

CONFERENCIA

Una visión general de los estudios de género desde un punto de vista antropológico

A cargo de Dolores Juliano. Profesora Titular de Antropología de la Universidad de Barcelona.

Relata: Inés García

♣ Analizaremos dos puntos de debate distintos:

1.- Por un lado: Cómo nos transformamos en mujeres sabias? Y sobre, todo para quien?

Es importante analizar el nivel de legitimidad de los discursos y la importancia que tiene esta.

No es suficiente con decir las cosas, porque es importante la persona que lo hace. No es lo mismo que te cuente una noticia un niño, que lo haga un político por ejemplo.

A lo largo de la historia, sabiduría y mujer no eran una igualdad factible porque no había un reconocimiento de la legitimidad de sus discursos. Lo que no llegó hasta bien entrado el s. XX.

Nos dimos cuenta de que el discurso masculino había durado demasiado tiempo, diciendo como era el mundo, cómo éramos nosotras y cómo debíamos comportarnos. Sin embargo, el inicio de la aparición del discurso de las mujeres se debía legitimar desde fuera, desde los hombres, para ser aceptado. Ej.- Sor Juana Inés de la Cruz. S. XVIII y las grandes restricciones que sufrió.

Desde el s. XIX, se produce una dura lucha para ser reconocidas como interlocutoras capaces. Algunas escritoras firman con nombres masculinos para demostrar que podían hacerlo igual a ellos.

El siguiente paso fue reclamar una educación igual para ambos sexos y poder así movernos en los mismos ámbitos.

El peso de las mujeres en la universidad ha abierto la puerta a los discursos de estas y han hecho que los políticos se fijen en éstas mujeres ya organizadas y en su peso en la sociedad.

2.- Por otro lado, surge el Feminismo de la diferencia. Esto es, queremos construir un mundo propio. Con nuevas voces. No es una ampliación del mundo masculino, sino dos posturas distintas. Se trata de un mundo donde la interlocutora importa, porque es parte del discurso.

Además hemos desarrollado un ámbito de pensamiento autoreferencial. Lo que significa, discusiones dentro del mismo ámbito del movimiento feminista. Lo cual es muy bueno para aprender unas de otras, no en un ámbito masculino; porque aquí no opinan los hombres. A quienes intentamos convencer es a las mujeres, porque creemos en su legitimidad y en la de sus opiniones

No se trata de cerrarnos en un gueto. Son dos mundos diferentes que interactúan y se influyen mutuamente. Con estas posturas, hemos ganado Autonomía del Pensamiento, teniendo en cuenta que nos basamos en un modelo que ya no necesita de la aprobación masculina.

Nos enfrentamos a los viejos problemas de siempre. A los que estas nuevas posturas nos ayudan:

Frases como: <<*La mujer es al hombre, lo que la naturaleza a la cultura*>>. Son las que debemos seguir superando.

Como sabemos, la mirada religiosa relegaba a las mujeres a un segundo, plano por una supuesta voluntad divina.

El discurso científico no cambia esto, sino que le da una postura naturalista (naturaleza):

la postura doméstica de las mujeres está en los genes, se sale de ahí o no se sigue, nos convertimos en antinaturales. También así pasaba con el racismo y estas posturas naturalistas de los científicos.

Para el hombre las virtudes se pueden elegir porque no es su naturaleza, no está en sus genes. Si las elige, se merece un premio. Sin embargo, sus defectos si están en sus genes, no puede evitarlo, es así.

Un buen padreun gran mérito.

Una buena madre.....es lo natural en ella, lo mínimo.

Mal humor de un hombrees natural.

Mal humor en una mujerimposible.

Actualmente, por ejemplo, cuando surge algún caso, no se mide igual la transgresión de un abuelo que de una abuela.

Desde siempre e igual hoy día, mientras los modelos de conducta masculina enseñan a competir, deporte, etc y a recibir premios importantes por ello, los modelos femeninos nos llevan a centrarnos en los papeles de madres, esposas y poco más. Si decides hacer otras cosas la sociedad te otorga castigos: soledad, ser mal vista, etc.

Ser sexualmente activo o violento es normal para un hombre y promiscuidad y poco menos que imposible respectivamente para una mujer.

El camino recorrido nos ha ayudado a romper una gran cantidad de pautas hasta empujar las líneas que "nos cercan", pero no a quitarlas. Y terminan convirtiéndose en líneas de control sexual de la personalidad.

Para salvar este objetivo, hemos de mirar los problemas desde otra perspectiva, entre nosotras, para ver qué modelos queremos y cuales no estamos dispuestas a aceptar.

Debate.

1. Estudios sobre diversidad sexual.

2. Mecanismo legitimación naturalización ————— modelo
masculino

“ de control violencia invisible

3. Violaciones en periodo de guerra: sexo como agresión extrema. Excitación del
carcelero preocupante, uso como control de la tierra y para no tener hijos de los
vencidos.

4. Plagio de los homosexuales del discurso feminista y hecho como propio: una
homenaje.